NOTES SUR LA MISE EN PRATIQUE DU CONCEPT NWHP

« Application du concept « Nature – Richesse – Santé et Pouvoir » ou NWHP pour renforcer la mise à l'échelle de l'approche Commune Championne dans les Communes de la Région Fianarantsoa».

Auteurs : Jean Solo Ratsisompatrarivo, Tom Erdmann, Suzanne Razanadravao

1- ABSTRACT

Depuis 1998, les appuis du Programme Landscap Developpment Initiative (LDI), ont été surtout focalisés au niveau des associations Koloharena. Ils consistaient à renforcer la capacité technique et organisationnelle des paysans Koloharena à promouvoir les activités alternatives au Tavy et à améliorer les conditions de vie des membres.
Depuis 2002, au temps de LDI, l'approche « Communauté Championne » a été promue en collaboration avec JSI, en partenariat avec MGHC (Malagasy Green and Healthy Communities) et Voahary Salama, avec financement fonds Packard.
Cette approche soutient l'intégration "Population, Santé, Environnement au niveau des associations paysannes et a été menée dans 13 villages de l'ex Province Fianarantsoa en 2003 ***(rapport final LDI)***.
Si parmi les objectifs figure l'amélioration de la sécurité alimentaire, la préservation de l'environnement et la gestion rationnelle des ressources naturelles, la pratique et l'adoption du planning familial ; les actions ont été plus prépondérantes dans les domaines de la santé qui ont dégagés logiquement des résultats plus probants.
« Kaominina Mendrika » est une approche faisant suite et amélioration à l'approche « Communauté Championne » considérant ainsi quatre composantes dont : Nature, Richesse, Santé et Pouvoir.
Comparaison des deux approches :

Communauté Championne	Kaominina Mendrika
Domaine d'activités : Population, santé, environnement	Domaine d'activités : Nature, Richesse, Santé, Pouvoir
Guides simplifiés	Guides plus perfectionnés : méthodologique et techniques
Pas de structure mais intervention directe avec ASBC (Animateur de santé à base communautaire)	Structure de concertation : KOKOME, CDC
Promoteur JSI	Promoteur Santenet
Partenariat avec MGHC	Partenariat avec Voahary Salama
Fonds Packard	Financement USAID

Niveau d'intervention : village (13 villages pour Fianarantsoa en 2003)	Niveau d'intervention : Commune, (18 Communes avec approche intégrée en 2007)
Objectifs fixés par les promoteurs	Fixation des objectifs par la commune

L'approche Kaominina Mendrika a été présentée donc en tant qu'*outil de planification* et *de mise en œuvre*. Elle est facile à utiliser car présentant des objectifs par nature d'activités : « Nature », « Richesse », « Santé », « Pouvoir ». Ces notions de classification sont très claires et très simples.

2- INTRODUCTION

Les approches Kaominina Mendrika, à ses débuts, avaient donc comme finalité de toucher à la fois la planification familiale et autres activités dans le domaine de la santé avec les autres interventions pouvant contribuer à une meilleure gestion des ressources naturelles. La notion a ensuite connu une évolution qui a touché non seulement les thèmes d'activité mais aussi les zones d'interventions.

Les actions menées par LDI (1999-2003) en collaboration avec MGHC ont été améliorés par le Programme ERI, où les actions ne touchent pas uniquement les associations paysannes Koloharena mais aussi les structures au niveau des Communes en utilisant l'approche en tant qu'outils de planification, de mobilisation sociale (aussi bien dans la prise de décision et dans la mise en œuvre) et à initier la bonne gestion au niveau des Communes. Cette gestion touche divers domaines entre autres la gestion des bases de données, gestion des ressources humaines et naturelles (car la mise en œuvre des objectifs prime la valorisation des opportunités sur place) et l'initiation de la gestion d'auto développement (priorisation et planification, suivi et évaluation)

Le concept même définit l'approche « Kaominina Mendrika » comme étant :

- Un outil de promotion de l'auto développement communautaire
- Une approche pour concrétiser le concept NRSP
- Un outil de planification et de gestion de développement à la base : participation des citoyens aux décisions, à la gestion des services et à la mise en œuvre des projets de développement.
- Concrétisation de la mise en œuvre du PCD.
- Un outil de mobilisation communautaire.
- Un moyen d'évaluer l'avancement des Communes.

Le présent article relate, outre les constats et acquis dans la vulgarisation de l'approche, essaie de rapporter en même temps des points de réflexions pour enraciner davantage l'approche ; mais aussi les enjeux autour de l'utilisation de l' « outil » et (en même temps) le « label » Kaominina Mendrika ; tenant compte des initiatives qui émergent dans la politique actuelle du Gouvernement Malagasy, dans le cadre de la mise en œuvre du Madagascar Action Plan (MAP) et de la compétition des Communes (ayant comme échéance Novembre 2008).

3- METHODES ET APPROCHES UTILISEES

L'approche implique l'ensemble de la communauté par le biais du Comité de Développement Communale (CDC), une structure de concertation qui fixe les objectifs et choisit les indicateurs.

Cette méthodologie d'approche obéit à certains principes.

Il s'agit d'abord de mettre en place des structures locales et de les valoriser. Au démarrage de la vulgarisation de l'approche, après des préparatifs au niveau national, une structure KOKOME (Comité de Kôminina Mendrika) est à mettre mise en place dans chaque Commune. Le nombre a été défini dans le guide et le choix des membres revient aux Communes. Depuis le cycle 2 (2007), en constatant que la structure KOKOME est conçue par les Communes comme étant une structure qui sert à la mise en œuvre des activités des Projets, une nouvelle orientation a été adoptée en valorisant la structure au niveau local qu'est le CDC (Comité de Développement Communal). Avec la mise en place du CDS (Comité de Développement Social avec le volet Santé), afin de répartir les tâches, des autres commissions ont été crées entre autres le CDE (Commission de Développement Économique), le CDG (Commission de Développement de la Gouvernance) et le CDT (Commission de Développement Environnement). Dans la pratique, Kaominina Mendrika a toujours valorisé les expériences des Paysans Animateurs et Paysans Vulgarisateurs (PA/PV) en matière d'encadrement techniques pour la production agricole. L'implication des STD (Services Techniques Déconcentrés) et Autorités Administratives (Région, Districts, Communes) dans le processus a permis renforcer les valeurs de l' « outil » Kaominina Mendrika par le suivi des indicateurs et des tableaux de performance. Le partenariat (contrat) avec Voahary Salama a étendu les interventions aussi bien au niveau des promoteurs qu'au niveau spatial.

Kaominina Mendrika a suit un processus. Si au début, Santenet était le principal promoteur, les autres membres de l'Alliance ont été venus ensuite renforcer la vulgarisation de l'approche.
La conception des divers guides ont ensuite soutenu l'appropriation de l'approche : guide méthodologique et guides techniques (les autres guides autres que bleues ne sont finalisés et validés qu'au niveau Régional).
Les indicateurs clés et actions dans chaque nature d'activités (NRSP) traduit en étoile (Verte, Jaune et Blanche) ont été définies avec les STD, en se référant aux indicateurs de chaque Service (PGE).
Vient ensuite la campagne de lancement et le processus participatif de diagnostic et fixation des objectifs.
Nos partenaires sont de deux sortes : d'une part les ONGs et Associations de Voahary Salama en tant que partenaires pour la vulgarisation de l'approche (MICET, Ainga et Ny Tanintsika) et d'autres part les Associations Koloharena (Antenne Régionale Koloharena, Fédération Koloharena) pour faciliter la mise en œuvre des objectifs en collaboration avec les Communes.

« Kaominina Mendrika » est un outil de promotion de l'auto développement communautaire en même temps qu'une approche pour concrétiser le concept NRSP dans la planification et la gestion de développement à la base.
Elle permet et facilite la participation des citoyens aux décisions, à la gestion des services et à la mise en œuvre des projets de développement.
Kaominina Mendrika contribue donc à la concrétisation de la mise en œuvre du PCD. C'est un outil de mobilisation communautaire et un moyen d'évaluer l'avancement des Communes.

4- RESULTATS ET DISCUSSIONS

METHODE D'ANALYSE

La méthode d'analyse consiste à capitaliser les expériences dans la mise en œuvre de la vulgarisation de l'approche Kaominina Mendrika. Les analyses sont confortées par les diverses documentations sur « Kaominina Mendrika », et les rapports d'activités.

Avec les interventions des autres Projets/Programmes financé par l'USAID, l'approche Kaominina Mendrika a été promu au niveau de 64 Communes dont dans certaines ne concerne qu'une activité (étoile) et touts les rubriques d'activités dans d'autres.

Les réalisations récapitulées ci-après montrent comment l'approche contribue à la gestion des Communes.

RESULTATS

La collaboration ERI Santenet ainsi que les autres membres de l'Alliance, ont permis de la vulgariser de l'approche a touche 65 Communes dans les deux Régions avec 18 appliquant l'approche intégrée.

Gouvernance

- Initiation a la mise en place des bases de données même que la fiabilité de ces derniers laisse à désirer. La première étape des activités fut la mise en place des données de bases données pour faciliter la fixation des indicateurs. L'absence des représentants des STD (DRDR, DREEFT) au niveau des Communes ne permet pas d'avoir des bases de données plus proches de la réalité.
- Les 18 Communes (10 dans la Région de Vatovavy Fitovinany et 08 Haute Matsiatra) ont pu établir une planification de 09 à 12 mois avec les choix des indicateurs et fixation des objectifs à atteindre. Pour que les indicateurs choisis aient une relation avec les PGEs et afin que les objectifs ne soient pas trop ambitieux ni sous estimés, la planification a été validée par les STD avant le démarrage. En général, les objectifs sont atteints malgré quelques activités à l'exemple de taux de recouvrement fiscal dont la réalisation dépasse la compétence des Communes surtout dans l'établissement des « rôles ». Elles ont consacré leurs efforts dans le recensement.
- Outre les réunions mensuelles tenues par le CDC et Communes, l'adoption des divers outils de communication a permis de renforcer transparence de gestion des Communes : affichage des budgets, recettes et dépenses au moins trimestriel, mise à la disposition des boites à idée, affichage de l'organigramme des Commune avec rôle et responsabilité de chacun Responsable au niveau des Commune
- Structuration des paysans et renforcement de lien avec la commune :
  - Depuis 2006, 93 Association Koloharena ont été mis en place et qui ont participé à l'atteinte des objectifs surtout sur la Richesse définis au sein des Communes.
  - Extension de la philosophie Koloharena (renonciation au Tavy et adoption des activités alternatives) dans les nouvelles zones : 08 nouvelles Communes depuis 2006 (05 dans la Région de Vatovavy et 03 dans la Région de la Haute Matsiatra)

- Des futurs paysans encadreurs (PA/PV) ont été identifiés dans les nouvelles zones (Communes ayant appliqué l'approche): 45 Paysans Animateurs et 62 Paysans vulgarisateurs ont été formes pour continuer les activités d'encadrement techniques.
- Structuration des usagers des sources d'eau pour la gestion : Comme d'autres infrastructures mise en place, une association est crée pour gérer le point d'eau amélioré. Les membres ont mis en place un système de gestion : paiement de cotisation pour l'entretien, entretien manuel.

Richesse

- Amélioration de la nutrition de la mère et de l'enfant:
  - Promotion de la culture des plantes pérennes et de haute valeur nutritionnelle (moringa, patate douce, arbres fruitiers ….).
  - Démonstration culinaire
- Formation et renforcement de capacité des paysans sur les techniques Agricoles.
  - Formation sur les techniques agricoles : Par le biais des Koloharena , les paysans des nouvelles Communes ont pu bénéficier des formations sur les techniques agricoles selon les objectifs fixes. Ils touchent en général, l'amélioration de la production rizicole, les petits élevages (pisciculture, apiculture etc.…) et les cultures de rente. Des parcelles de démonstration sont alors mises en place pour concrétiser les formations.

Exemple illustrant les résultats des appuis des Koloharena :

Filières	Réalisations		Communes	Activités
	Quantité	Unité		
SRI/SRA	15	parcelle	Ambohimisafy, Ambolomadinika, Tsaratanana et Ihazoara	Mise en place des parcelles de démonstration
Haricot	11	parcelle	Ambohimisafy, Maromiandra, Ihazoara, Andranomiditra et Vinaintelo	Mise en place des parcelles de démonstration
Apiculture	10	ruche	Ambohimisafy, Ambolomadinika, Ambatofotsy et Vinanintelo	Pour démonstration
Pisciculture	05	étang	Ihazoara et Vinanintelo	Pour démonstration

Culture de café arabica	4580	Plants	Andranomiditra et Vinanintelo	Plants produits des pépinières mises en place

Environnement

- En général le choix des Communes est orienté pour la mise en place des pépinières de reboisement. Les pépinières devront les normes définies par le DREEFT.
- Quelques Communes ont choisi le traitement sylvicole. Le DREEFT par le bais du Chef Cantonnement a assuré la formation au niveau des Communes.
- La mise en place des par feu et la lutte contre le feu de brousse font aussi parties des indicateurs de l'étoile verte

Les objectifs sont atteints presque a 80 % et parmi les 18 Communes qui ont participé au Kaominina Mendrika, seul 01 (Commune d'Ikongo) n'est certifié « Mendrika en Environnement».

Le tableau ci-après résume les résultats obtenus issus des évaluations des Services Techniques Déconcentres.

Région	District	Communes	Etoiles
Haute Matsiatra	Lalangina	Androy	★★★
		Ialamarina	★★★☆
	Vohibato	Andranimiditra	★★★☆
		Ihazoara	★★★☆
		Vinanintelo	★★★☆
	Ambalavao	Sendrisoa	★★★☆
		Miarinarivo	★★★☆
		Ambohimahamasina	★★★☆
Vatovavy Fitovinany	Ifanadiana	Ranomafana	★★★☆

		Kelilalina	★★★☆
		Tsaratanana	★★★☆
	Ikongo	Ambohimisafy	★★★☆
		Tolongoina	★★★☆
		Manampatrana	★★★☆
		Maromiandra	★★★☆
		Ambatofotsy	★★★☆
		Ikongo	★★☆
		Ambolomadinika	★★★☆

Santé

En plus des activités spécifiques de Santenet touchant divers domaines (vaccination, Planning familial ect…..), la communauté ont réalise d'autres activités touchant le domaine de santé entre autre l'amélioration de l'accès a l'eau potable

- Formation des membres des associations sur les techniques de transfert de message et l'utilisation de Sur'eau
- Étude de faisabilité d'adduction d'eau potable : 05 dossiers ont été élaborés et déposés au Service de l'Energie et Mine.
- Protection des sources d'eau à travers la plantation des plantes fixatrices (nombre des points d'eau améliorées – voir Livrable VS 2006)
- Sensibilisation continue sur la nécessité de préserver la qualité de l'eau jusqu'à la consommation, et également le respect de l'hygiène et de l'assainissement
- Amélioration des points d'eau

DISCUSSIONS et RECOMMANDATIONS

1- Les acquis de Kaominina Mendrika :

- L'approche Kaominina Mendrika a permis aux Communes d'avoir ou d'améliorer la vision (les idées) sur le développement.

- Elle a permis aux Communes des milieux ruraux d'acquérir la notion de planification, de définir leurs propres défis et de mesurer elles-même les résultats de leurs efforts. C'est un grand apprentissage dans la transformation des idées en actions, et des actions en résultats.
- L'approche a favorisé l'implication des divers acteurs locaux au développement de la Commune (associations, Koloharena, Ecole ou FRAM, Eglises, mouvement féminin, AC/AVBC, etc…)
- Elle est aussi à l'origine de l'implication directe des Services Techniques Déconcentrés (même partiel) et des Autorités Administratives dans la gestion du développement des Communes (à travers les ateliers et réunions : suivis, évaluation, capitalisation,…). Kaominina Mendrika est pratiquement l'occasion unique qui se présente aux Communes dans l'alignement et la mise en cohérence de leurs objectifs et indicateurs aux différents plans cadre (PGE, PRD, MAP,…). Elle sert en même temps d'espace d'expression ouverte à la communauté dans la définition des objectifs et priorités. Favorisées par cette espace, les échanges établissent un trait d'union entre les Programmes sectoriels et les communautés à la base. C'est lors de la mise en œuvre de Kaominina Mendrika qu'on doit évoquer, dans les fonds, la mise en cohérence des divers plans (Programme Général de l'Etat (PGE), les autres plans et orientations : PCD, MAP,…)

- Elle a beaucoup contribué à la redynamisation et valorisation de la structure CDC. Dans la gestion des activités, les CDC sont répartis par Fokontany ; faisant naître une sorte de compétition entre eux.

En bref, Kaomimnina Mendrika est un outil de planification simple adapte au niveau des acteurs locaux. L'utilisation de cette approche engendre l'implication des plusieurs entités (CDC, Exécutif, Conseillers et les Organisations paysannes …..) ayant une répercussion sur la gestion même de la Commune.
Une observation importante est à évoquer pour différencier Kaominina Mendrika par rapport aux autres plans cadres : Kaominina Mendrika est toujours valable dans le temps, tandisque d'autres plans se limitent soit par le temps, soit par les thèmes. L'extension (probable ou future) des 04 thèmes de Kaominina Mendrika ne dégénère en aucune manière la nature de Kaominina Mendrika comme outil de planification simple à la base.

2- Les faiblesses recueillies dans la mise en œuvre de Kaominina Mendrika

- ✓ La gestion des données statistiques :

La gestion des données statistiques est une partie difficile, dans la conduite de Kaominina Mendrika. Etant donnée que les bases disponibles sont rares et souvent peu fiables, on doit recourir à la récolte de donnée avec des moyens limités (collecteur de données formés sur le tas, moyens matériels et financiers limités,….)

- ✓ Kaominina Mendrika prise comme une activité d'un Projet/Programme :

Kaominina Mendrika est parfois perçue comme des activités qui s'inscrivent dans le cadre d'un projet ou programme. Elle n'est pas donc, parfois, considérée comme un outil stable mais associée à la présence des promoteurs (les Programmes de l'USD, dont ERI et les ONG partenaires).

- ✓ Intégration des étoiles : Du fait que l'étoile bleue a pris une avance notoire, l'intégration des autres étoiles doit trouver un bon souffle pour suivre. La coordination des quatre étoiles a souvent présenté des difficultés.

3- Les enjeux :

Généralement le plus grand enjeux serait de définir les positions futures : doit-on continuer Kaominina Mendrika. Si oui, comment ? si non, quel serait la meilleure position de valoriser les énormes investissements mis dans ce programme ; et de capitaliser les bonnes acquisitions au niveau des communautés de base où l'approche a été bien introduite.
Cette grande question tourne autour des points suivants :

- **Financement**

Kaominina Mendrika a été toujours financé par l'USD. Quand ce chantier ne sera plus financé, est-ce que les Communes et les autres acteurs verront l'importance de garder à tout prix l'utilisation de cette approche. Avec quel moyen ?

- **Label**

Est-ce que Kaominina Mendrika, dans la conscience collective, a été labellisé USD ? Est-ce que nos démarches de vulgarisation et de communication (à tous les niveaux) ont pris en considération « l'internalisation » de cette approche par les autorités étatiques (STD et CTD) ? Comment faire maintenant ? Si « l'emballage » Kaominina Mendrika fascine les décideurs, comment ferait-on pour « les contenus » du paquet ?

- **Cadre institutionnel**

Pour avoir la reconnaissance de l'approche par les Autorités compétentes ainsi que pour sa prise en relais, quel serait le cadre institutionnel adéquat ?

4- Recommandations :

Au stade où nous en sommes, il faut dire sans ambages, qu'il serait difficile de voir cette approche Kaominina Mendrika continuer son chemin sans financement.
Nous recommandons de continuer à soutenir Kaominina Mendrika. Deux axes de recommandation sont présentés en priorités :

- Dans les Communes où Kaominina Mendrika a été introduit :

Il faudrait renforcer l'appropriation de l'approche par deux moyens : d'abord en renforçant la base; chercher à enfouir davantage l'approche dans les racines même des Communes, c'est dire dans les Fokontany. Ensuite, à un autre niveau, mener une vaste offensive auprès des Districts et des Régions sur Kaominina Mendrika, en impliquant au front les Communes dans cette offensive. On devra concentrer les appuis futurs des District et Régions dans la gestion du réseautage STD – Communes.

- Au niveau national

Communication pointillée : Il faudrait essayer d'atteindre un plus haut niveau de décision dans la communication sur Kaominina Mendrika : historique, acquis, enjeux.

D’autres recommandations d’ordre technique sont présentées :

- ✓ Gestion des données et système de rapportage :

Pour l’appropriation et l’internalisation (aussi bien au niveau des STD / CTD qu’au niveau Fokontany) il faut concevoir un système de gestion des flux de donnée et un système de rapportage. Pour les données, les acteurs peuvent atteindre les Fokontany et les Communautés de base pour recueillir les données de base. Ils y reviennent rarement, sinon jamais, pour rendre compte de l’évolution des travaux ou résultats dans le cadre des activités définies par la planification. Il faut toujours tenir à jour et de donner aux Fokontany les données et les résultats. Les STD et CTD concernés doivent recevoir de façon systématique un rapport sur l’avancement du chantier KM.

- ✓ Ateliers d’harmonisation des plans

Il faudrait concevoir au moins deux ateliers par an, au niveau de chaque District, pour aplanir les différentes orientations stratégiques associant les plans cadres. Le premier atelier, avant la saison Kaominina Mendrika, servira aux acteurs des différentes étoiles d’harmoniser les calendriers. Le deuxième atelier sera à concorder à la fin de la saison. Il faudrait y associer les acteurs clés de la Commune (Exécutif, Délibératif, CDC, STC, Chef Fokontany)